

L'ESG n'est pas la réponse aux inégalités sociales



Perspective d'impak



À propos impak, l'agence de notation d'impact indépendante, publie régulièrement des données transparentes sur l'impact social et environnemental des entreprises. Elle souhaite ainsi accélérer la transition vers une économie qui considère toutes les parties prenantes et qui contribue de façon positive à la société.

L'ESG n'est pas la réponse aux inégalités sociales

Et le racisme n'est pas qu'américain

Les événements qui ont suivi le meurtre de Georges Floyd, sur fond de pandémie mondiale, ont révélé des plaies sociales béantes de la société américaine, mais également partout dans le monde occidental. Ce racisme systémique, dont les inégalités sociales sont une des représentations, n'est cependant pas qu'un enjeu américain issu de son histoire esclavagiste; il peut se révéler dans d'autres sociétés. De part et d'autre de l'Atlantique, les données sur la surreprésentation des populations noires ou minoritaires chez les victimes de la crise sanitaire sont malheureusement semblables.

Au Michigan, la communauté noire représente 14 % de la population, mais compte pour 40 % des décès liés à la COVID-19, alors qu'en Grande-Bretagne, selon une étude de l'Institut d'études fiscales (IFS), les personnes issues des minorités comptent pour 34 % des hospitalisations pour le coronavirus, alors qu'elles ne représentent que 13,4 % de la population. La crise a permis de révéler au grand jour que les emplois les moins bien rémunérés, qui ont un plus grand contact avec le public, sont d'ordinaire occupés par les minorités ethniques (services de santé, épicerie, restauration, livraison et taxi).

Prenez un autre exemple, comme la France. Diamétralement opposée aux États-Unis sur le plan social et culturel, la France qui dispose d'un système scolaire gratuit, et plus important encore, d'un accès universel à des services de santé, a néanmoins dû attendre 2011 et la contrainte imposée par la loi Copé-Zimmerman pour assurer une représentation équilibrée des femmes dans les conseils d'administration. De plus, les statistiques ethniques y sont proscrites depuis 1978, mais le plus récent rapport de la Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme (CNCDH) donne un aperçu révélateur sur la situation française. Ainsi d'après la CNCDH, une personne noire à 32 % moins de chance de trouver un logement, et près de 50 % « des personnes noires déclarent avoir subi des discriminations au travail ». Bien que la France soit leader dans la protection sociale, elle n'est certes pas exempte de ces inégalités sur la base de considérations culturelles ou ethniques. Si le terme racisme est trop gênant, parlons d'inégalités, mais il est temps de prendre la situation en main au nom de l'égalité, mais aussi de l'économie.

Pour aider les entreprises et les investisseurs à mesurer et résoudre efficacement ces enjeux, qui, de l'analyse d'impact (basée sur le cadre de l'Impact Management Project (IMP) et sur les Objectifs de développement durable (ODD) de l'ONU) ou de l'analyse ESG est la plus adéquate?

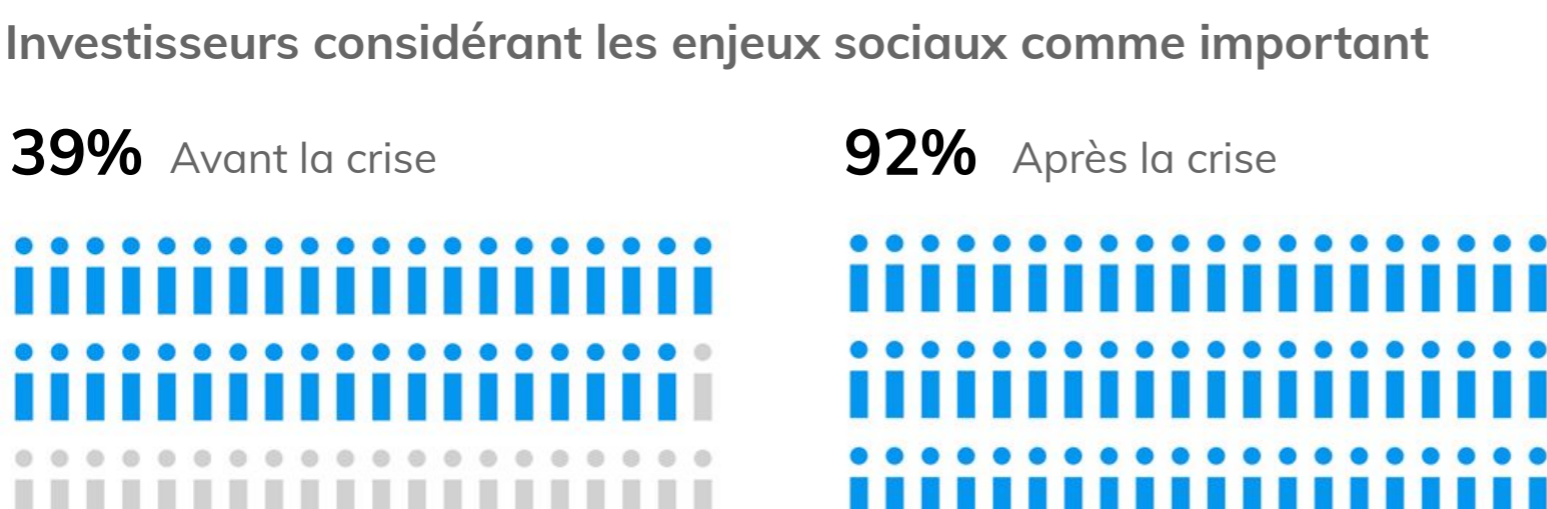


inégalités

L'impact social est un enjeu économique

Selon une étude de BNPP AM, en collaboration avec l'Institut Greenwich Associates, en France « les enjeux sociaux sont désormais considérés comme importants par 92% [des investisseurs répondants], soit la grande majorité des investisseurs, contre 39% avant la crise. » Ailleurs en Europe, toujours selon cette étude, les critères sociaux (le S de ESG) sont vus comme étant « extrêmement / très importants » par 70 % des répondants, ce qui représente une augmentation de 20 points depuis la crise sanitaire.

Investisseurs considérant les enjeux sociaux comme important



Par ailleurs, une étude de McKinsey, effectuée auprès de plus de 1 000 entreprises dans 12 pays, a révélé notamment que les entreprises présentant une diversité ethnique et culturelle au niveau exécutif ont 33 % plus de chance de surperformer sur la marge de bénéfices avant intérêts et impôts.



É.-U.

Aux États-Unis, les investisseurs s'activent déjà. La coalition Racial Justice Investing a récemment demandé aux investisseurs de s'attaquer au racisme, et 128 investisseurs institutionnels ont répondu à l'appel en s'engageant à éliminer de leurs portefeuilles les investissements contribuant au racisme systémique.

Analyse ESG ou analyse d'impact basée sur l'IMP et les ODD

Analyse ESG : Des intentions à courte portée

À la veille de la mise en oeuvre de la taxonomie européenne, il est primordial de rediriger efficacement le flux financier en vue de répondre aux exigences environnementales ET sociales de la Commission européenne. Pour contribuer à la résolution de ces enjeux et en retirer de véritables bénéfices sociaux et économiques, il faut premièrement, avoir les données nécessaires, ce qui n'est aujourd'hui en France que partiellement atteignable. Deuxièmement, il faut à l'investisseur des données cohérentes dans leur ensemble pour en permettre la comparabilité.

Fort de sa popularité nouvelle au lendemain de la crise sanitaire, est-ce que l'analyse ESG classique rapporte les éléments adéquats pour arriver à nos fins? Prenons en exemple l'entreprise française L'Oréal. Comment une entreprise dont le Score impak est de 250/1000 (au-dessus de la moyenne du CAC 40, mais tout de même bas), dont les contributions positives aux ODD se limitent à de la philanthropie (qui représente moins de 1 % de son chiffre d'affaires), et qui offre des produits blanchissants pour la peau a-t-elle pu atteindre le premier rang de l'indice ESG Covalence EthicalQuote en 2018 ou encore, une note de AAA chez MSCI? Suivant les récents événements, elle a annoncé le retrait des termes « blanc », « blanchissant », « clair » ou encore « éclaircissant » sur les emballages de ces produits, sans indiquer toutefois une éventuelle fin de commercialisation des produits concernés.

L'analyse ESG se concentre sur les efforts d'une entreprise, de ses politiques ou de ses procédures, et non sur leurs impacts et les effets réels que ces efforts doivent produire.

En examinant plus de 1 750 mesures sociales provenant de 12 cadres d'évaluation différents, une étude de NYU a déterminé que seuls 8 % de ces indicateurs « S » évaluaient les effets des pratiques « S » des entreprises ; la grande majorité (92 %) mesurait les efforts et les activités des entreprises. Cela signifie qu'historiquement, les agences de notation ESG (et, par conséquent, les investisseurs) ont davantage examiné les politiques et les engagements que leur impact réel sur les parties prenantes. Bien intentionnée, une analyse selon les critères ESG ne reste que cela, de bonnes intentions.



Critères ESG sans vue 360°



Les critères ESG ont tendance à être évalués de manière indépendante les uns des autres en omettant que les questions environnementales et de gouvernance sont aussi des questions sociales.

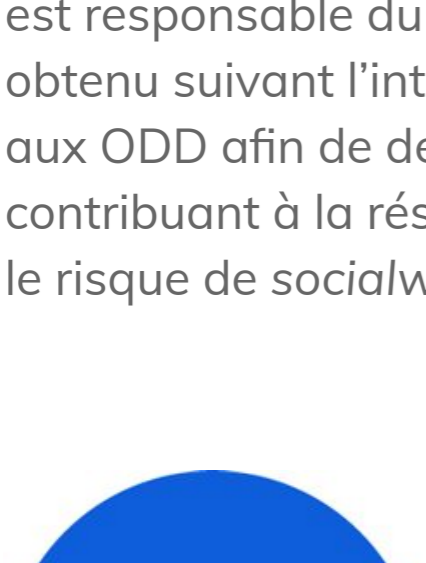
Si les entreprises dénoncent le racisme au travers de changements structurels internes ou de dons à des associations, les critères ESG ne disent rien de leurs effets sur l'égalité raciale, la discrimination, le harcèlement ou les préjugés raciaux ainsi que sur leur contribution aux ODD 10 (Inégalités réduites) et 16 (Paix, justice et institutions efficaces).

Le racisme systémique et la pandémie mondiale appellent les investisseurs à choisir un cadre qui combine plusieurs facteurs pour évaluer pleinement les impacts positifs et négatifs des entreprises, et non souligner leurs efforts.

Analyse IMP : prise en compte de toutes les parties prenantes

L'IMP et ses cinq dimensions de l'impact (Quoi, Qui, Combien, Contribution et Risques) analysent les effets des activités des entreprises, dans le temps, sur ses collaborateurs, ses sous-traitants, ses fournisseurs et les communautés qu'elles touchent (Quoi). Les données collectées permettent de contextualiser l'entreprise en tant qu'acteur social, économique et territorial, et replacent les bénéficiaires au centre de l'analyse. L'entreprise doit ainsi s'assurer de prendre en compte le niveau de besoin des bénéficiaires ainsi que leurs vulnérabilités (Qui), et non se contenter d'une consultation avec ses parties prenantes (ESG).

De plus, l'analyse d'impact identifie précisément dans quelle mesure l'entreprise est responsable du résultat obtenu, par opposition à la part du résultat qui serait obtenu suivant l'intervention d'autres entreprises. Elle calibre ensuite ce résultat aux ODD afin de déterminer quelles sont les pratiques réelles de l'entreprise contribuant à la résolution des ODD, et par le même procédé, limite fortement le risque de socialwashing ou de greenwashing.



La mesure d'impact implique notamment la détermination d'un seuil acceptable selon des indicateurs de référence. Par exemple en 2020, Adidas s'engage à embaucher 30 % de personnes noires ou d'origine hispanique. Mais quelle est l'évolution par rapport à l'année précédente? Est-ce que les indicateurs évoluent dans le sens des objectifs de l'entreprise? Ces objectifs sont-ils suffisamment ambitieux? Est-ce réellement un impact positif ou simplement un minimum acceptable? Finalement, est-ce que l'entreprise veut seulement embaucher des personnes issues des minorités ou veut-elle également veiller à ce que les différences culturelles ou ethniques soient accueillies et valorisées?

Quel rôle jouerez-vous dans l'économie d'impact?

Dans le sillage de la pandémie et des manifestations antiracistes, l'impact est l'aspect le plus significatif de la performance d'une entreprise. Les sociétés occidentales attendent des entreprises qu'elles contribuent au bien commun. Il est donc devenu essentiel pour les entreprises et leurs investisseurs de mesurer l'impact positif et négatif de leurs activités, et non de se satisfaire des efforts entrepris.

Que l'image de marque peut être indirectement entachée par l'inaction et les mauvaises actions), des régulateurs (avec la taxonomie européenne) ou de la clientèle et des consommateurs, il faut mesurer, en Europe comme en Amérique et ailleurs, le travail à accomplir et se doter d'outils financiers adaptés pour que l'investissement soit affecté à ces considérations. La mesure d'impact apportera un changement là où ce changement s'impose aujourd'hui.



Vous aimez les Perspectives d'impak ?

Consultez notre section News & Publications pour plus de contenu (anglais seulement).

En lire plus

